

prise de vue photo

Les objectifs du Contax RTS

Carl Zeiss Distagon 2,8/ 25 mm.

Angle de champ au niveau de la diagonale : 80 degrés.

Nombre d'éléments/groupes : 8/7.

Monture : baïonnette Zeiss/Yashica.

Diaphragmes : de 2,8 à 22, encliquetage seulement aux valeurs entières.

Mise au point : jusqu'à 25 cm.

Format des filtres : 55 mm à vis.

Plus grand diamètre : 63 mm.

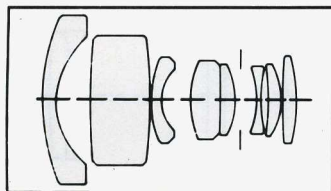
Longueur mécanique : 56 mm.

Poids : 380 grammes.

Particularités : traitement des surfaces en couches multiples (T*), livré en étui, mais sans pare-soleil.

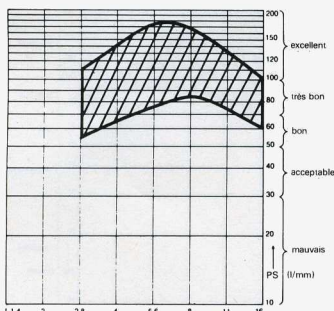
Compte-rendu du test

L'habituelle déperdition de lumière vers les bords de l'image que l'on rencontre à pleine ouverture cesse déjà d'être gênante à f/4. Les qualités de pouvoir séparateur et de contraste sont extrêmement bonnes au milieu de l'image; la qualité des bords de l'image n'est pas aussi satisfaisante, mais l'évolution est tellement graduelle du centre vers les bords que le changement de netteté n'est pas visible. Voilà un particulièrement bel objectif qui surclasse certains des modèles comparables.



Objectif : Carl Zeiss Distagon 1 : 2,8/ 25 mm. N° 581610.

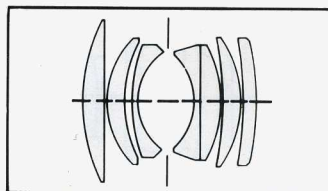
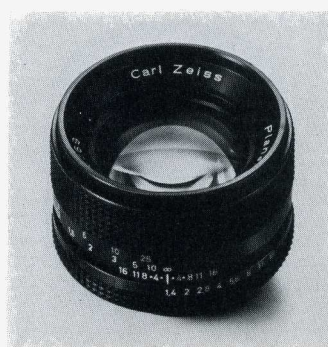
Représentation graphique des résultats de la mesure du pouvoir séparateur opérée sur l'ensemble du champ d'image et avec la combinaison appareil/film de reproduction de documents.



Explication relative au graphique des objectifs.

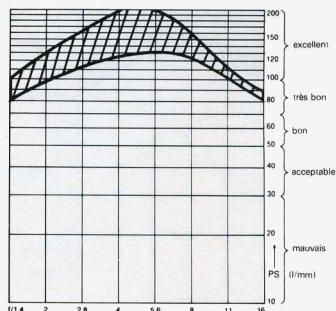
Le but de l'utilisation de tels graphiques est de fournir au lecteur, en une seule courbe, une idée des qualités de l'ensemble du champ de l'image fournie par un objectif. La large courbe hachurée est un rassemblement des extrêmes : le centre de l'image et ses angles. En général, c'est le centre de l'image qui fait preuve des meilleures qualités, tandis que les plus mauvaises se trouvent dans les coins. Le niveau de qualité des bords internes et externes se trouve entre ces extrêmes, le graphique couvre donc l'ensemble des courbes de l'ensemble du champ d'image.

Lors de la détermination de la qualité d'ensemble, ce sont les règles suivantes qui sont appliquées : plus haut se trouve le bord supérieur de la courbe



Objectif : Carl Zeiss Planar 1 : 1,4/ 50 mm. No 5822509.

Représentation graphique des résultats de la mesure du pouvoir séparateur opérée sur l'ensemble du champ d'image et avec la combinaison appareil/film de reproduction de documents.



d'ensemble, meilleure est la qualité au centre de l'image. De même, plus bas se trouve le bord inférieur de cette courbe et plus mauvais sont les angles ainsi que, dans une certaine mesure, les bords externes.

Si la courbe d'ensemble est épaisse, il se peut que le centre de l'image soit de bonne qualité, mais les angles et les bords réduisent la qualité totale. Si, par contre, la courbe d'ensemble est mince et se trouve dans le haut du graphique, on aura affaire à un haut niveau de la représentation, combiné à une grande homogénéité du champ de l'image.

La règle générale est donc que plus la courbe est haute et mince, meilleur est l'objectif. Ce graphique permet aussi de déterminer aisément à quelle ouverture de diaphragme l'objectif fournit les meilleures valeurs de netteté d'ensemble.

Carl Zeiss Planar 1,4/50 mm.

Angle de champ au niveau de la diagonale : 45 degrés.

Nombre d'éléments/groupes : 7/6.

Monture : baïonnette Zeiss/Yashica.

Diaphragmes : de 1,4 à 16, encliquetage seulement aux valeurs entières.

Mise au point : jusqu'à 45 cm.

Format des filtres : 55 mm à vis.

Plus grand diamètre : 63 mm.

Longueur mécanique : 41 mm.

Poids : 270 grammes.

Particularités : traitement en couches multiples des surfaces (T*); l'objectif est fourni sans pare-soleil, produit au Japon.

Compte-rendu du test

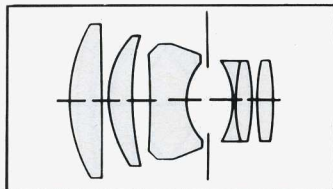
Nous n'étions, dans le passé, jamais enthousiastes des résultats obtenus en petit format avec le Planar comme objectif standard, c'est-à-dire que cet objectif ne pouvait pas complètement supporter la comparaison avec des optiques d'autres marques comme Nikon, Canon, Asahi, etc... Cet objectif-ci, par contre, met définitivement fin à cette situation. Même la netteté des angles est déjà optimale à f/4. La netteté du milieu de l'image est particulièrement bonne et d'ailleurs, cet objectif donne sur toute la ligne de meilleurs résultats que ceux obtenus avec des objectifs semblables d'autres fabrications. Malgré sa production au Japon, son prix est resté fort élevé, mais il sera difficile de trouver un objectif standard ouvrant à f/1,4 qui soit de meilleure qualité.

**Carl Zeiss Sonnar
2,8/85 mm**

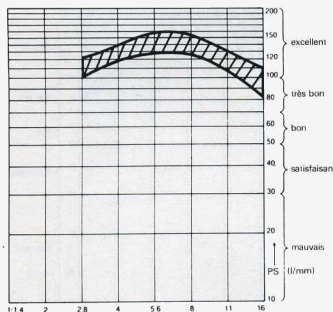
Angle de champ au niveau de la diagonale : 27,5 degrés.
 Nombre d'éléments/gROUPES : 5/4.
 Monture : baïonnette Zeiss/Yashica.
 Diaphragmes : 2,8 à 22, encliquetage seulement aux valeurs entières.
 Mise au point : jusqu'à 1 m.
 Format des filtres : 55 mm à vis.
 Plus grand diamètre : 63 mm.
 Longueur mécanique : 47 mm.
 Poids : 260 grammes.
 Particularités : traitement en couches multiples des surfaces (T*); l'objectif est livré avec un étui, mais sans pare-soleil.

**Compte rendu
du test**

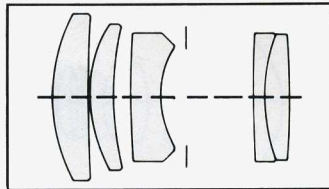
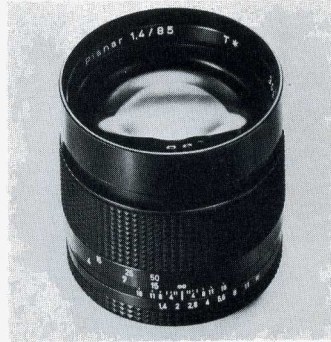
Il s'agit d'un téléobjectif petit, léger et compact destiné au portrait et aux travaux du même genre. Le nom de Sonnar sonne fort bien, c'est pourquoi nous en attendions beaucoup. S'il s'agit bien d'un très bon objectif, nous avons malgré tout quelques critiques à formuler à son sujet. Sa véritable luminosité est moins grande que la valeur affichée, puisque nous avons mesuré environ f/3,2, de plus, à pleine ouverture, nous avons constaté une sérieuse déperdition de luminosité de l'image vers les bords; nous ne nous y attendions pas. C'est surtout ce dernier point qui est peu courant de la part d'un objectif d'assez longue distance focale. En fait, cette déperdition de luminosité est du même ordre de grandeur à f/2,8 que celle que produit l'objectif de f/1,4 à sa plus grande ouverture. Il y a certainement moyen de



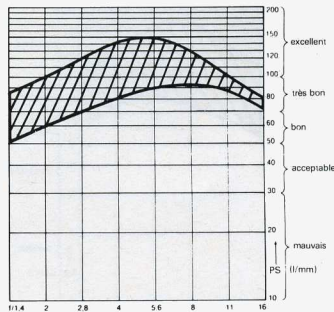
Objectif : Carl Zeiss Sonnar 1 : 2,8/85 mm. N° 5864054.
 Représentation graphique des résultats de la mesure du pouvoir séparateur opérée sur l'ensemble du champ de l'image et avec la combinaison appareil/film de reproduction de documents.



faire mieux. A part cela, le pouvoir séparateur est normal et le contraste est bon aussi, mais cet objectif reste tout de même fort cher si l'on tient compte des défauts que nous venons de citer. La netteté des bords de l'image est de bien meilleure qualité que sur le f/1,4 de 85 mm, mais ce dernier est en fin de compte plus brillant alors que la différence de prix n'est pas très importante. C'est donc avec réserve que nous le conseillons.



Objectif : Carl Zeiss Planar 1 : 1,4/85 mm. N° 5804897.
 Représentation graphique des résultats de la mesure du pouvoir séparateur opérée sur l'ensemble du champ de l'image et avec la combinaison appareil/film de reproduction de documents.



**Carl Zeiss Planar
1,4/85 mm.**

Angle de champ au niveau de la diagonale : 28,5 degrés.
 Nombre d'éléments/gROUPES : 6/5.
 Monture : baïonnette Zeiss/Yashica.
 Diaphragmes : de 1,4 à 16; encliquetage seulement aux valeurs entières.
 Mise au point : jusqu'à 1 m.
 Format des filtres : 67 mm à vis.
 Plus grand diamètre : 70 mm.
 Longueur mécanique : 64 mm.
 Poids : 590 grammes.
 Particularités : revêtement en couches multiples des surfaces (T*); l'objectif est livré avec un étui, mais sans pare-soleil.

**Compte rendu
du test**

Cet objectif est assez grand et lourd, mais il ne peut pas en être autrement à cette distance focale et avec une telle luminosité. En valeur absolue, le pouvoir séparateur de cet objectif n'atteint pas des valeurs tellement élevées, mais la valeur optimale en est déjà dépassée à f/2,8. On peut constater quelques effets de phénomènes de diffusion dans les angles de l'image, surtout à pleine ouverture, à f/2,8 cependant, cet effet disparaît en grande part. C'est nettement à f/5,6 que cet objectif fournit ses meilleurs résultats, mais il faut noter que ses qualités ne diminuent pas vite vers les ouvertures plus petites. Il nous semble que cet objectif mérite d'être préféré au Sonnar de 85 mm, même si la netteté des angles de l'image est moins bonne qu'avec ce dernier. Il représente beaucoup d'argent, mais il vaut bien son prix. A conseiller donc.

W.B.